



¿Puede la IA eclipsar a los humanos en el pensamiento creativo?

Descripción

Resumen

El advenimiento de modelos de lenguaje IA accesibles para el público, como ChatGPT ha desencadenado discusiones globales sobre las implicancias de las capacidades de la IA.

La investigación emergente sobre IA ha cuestionado la suposición de que la creatividad es una facultad exclusivamente humana, de manera que parece haber una discrepancia entre la percepción humana versus lo que objetivamente la IA puede crear.

Un reciente estudio comparativo realizó una evaluación de la capacidad creativa entre 151 sujetos humanos y el software de inteligencia artificial ChatGPT-4 utilizando tres pruebas de pensamiento divergente. En este estudio, se midió el potencial creativo de sujetos humanos y de GPT-4.

Se encontró que la IA demostraba de forma consistente más creatividad en cada medida de pensamiento divergente en comparación con sus contrapartes humanas.

Las presentes conclusiones sugieren que los modelos de lenguaje IA actuales evidencian un mayor potencial creativo que los sujetos humanos consultados.

Los resultados mostraron que GPT-4 demostró un mayor grado de creatividad a través de respuestas más originales y detalladas.

El estudio resalta el desarrollo constante de la inteligencia artificial en campos creativos, pero asimismo, destaca las limitaciones en cuanto a autonomía de la IA y los retos al intentar cuantificar la creatividad. A pesar de que la IA evidencia su potencial de potenciar la creatividad humana, existen incógnitas acerca de su papel futuro y la integración de la IA en procesos creativos.

Aspectos destacables

En el estudio reciente, realizado en la Universidad de Arkansas, se enfrentaron 151 sujetos humanos a ChatGPT-4 en tres pruebas que tratan de medir el pensamiento divergente, un marcador de pensamiento creativo.

El pensamiento divergente se define por la habilidad de producir una solución única a una pregunta que no tiene una única respuesta previsible. En este estudio, GPT-4 proporcionó respuestas más novedosas y minuciosas que los sujetos humanos.

Las tres pruebas empleadas fueron Tarea de Uso Alternativo, Tarea de Consecuencias y Tarea de Asociaciones Divergentes. Las respuestas se midieron por número de respuestas, longitud de la respuesta, y diferencia semántica entre palabras.

ChatGPT-4 demostró superioridad sobre sujetos humanos en pruebas de pensamiento divergente, destacándose por su originalidad y detallamiento en las respuestas.

Observaciones del estudio: Aunque se realza el sobresaliente desempeño de la IA, los investigadores enfatizan la inexistencia de autodeterminación de la IA y la necesidad de interacción humana para desbloquear su potencial creativo.

Los resultados indican que la IA podría funcionar como un instrumento de inspiración, fortaleciendo la creatividad humana y superando el pensamiento lineal, sin embargo, se mantiene la duda de hasta qué punto la IA puede suplantar la creatividad humana.

No obstante estos hallazgos, el estudio presenta algunas limitaciones. Los autores destacan que «la IA, a diferencia de los humanos, carece de autodeterminación» y depende de la intervención humana. Por ende, el potencial creativo de la IA permanece en un estado de latencia hasta que se le incite.

Por el momento, los autores sugieren que «El futuro de la IA como una herramienta de inspiración, como un respaldo en el proceso creativo de una persona, o para superar el pensamiento fijo, se presenta prometedor».

Investigación original: Abierto para todo público.

«El estado actual de los modelos de lenguaje generativos de inteligencia artificial es más creativo que los humanos en tareas de pensamiento divergente» por Kent Hubert y colaboradores.

Autor: Hardin Young

Fuente: Universidad de Arkansas.

Fuente artículo: [AI Outshines Humans in Creative Thinking - Neuroscience News](#)